

**LAS FAMILIAS RURALES CHILENAS, A LA LUZ DE LA  
RESILIENCIA Y LA LECTURA DE UNA ADULTA MAYOR**

**Ana Castro R.  
Eugenio Saavedra G.  
Universidad Católica  
Chile**

**RESUMEN**

Uno de los ámbitos humanos donde se representan o reflejan de manera importante los cambios ocurridos en la sociedad es en la FAMILIA, dada su alta vinculación con la economía, la política, la cultura. Sobre la realidad de las familias rurales poco se conoce y sería erróneo hacer una aplicación directa a su realidad, desde lo urbano. Por tanto surge el interés de conocer las prácticas actuales de las familias rurales que dan cuenta de sus procesos de integración a los cambios que la sociedad les ha impuesto y los modos de resiliencia enfrentados. La investigación, que en parte se presenta en este documento, pretendió comprender cuáles son las prácticas de la esfera íntima de las familias rurales hoy en día y cómo éstas se ven afectadas por los cambios económicos, sociales y políticos de una sociedad con fuerte valoración de los procesos de modernización. Para esta presentación se analiza específicamente la visión de los adultos mayores de estas familias. Los resultados se discuten teóricamente, estableciendo relaciones con el marco teórico desarrollado originalmente para la investigación y las categorías especialmente levantadas en torno a familia rural, procesos de modernización en el medio rural, construcción de prácticas de organización familiar, determinación de miradas de futuro desde el mundo de la familia rural, desde la visión de una mujer adulta mayor.

**PALABRAS CLAVES:** familias rurales, adultos mayores, resiliencia, procesos familiares.

Los contenidos desarrollados sobre familia y los cambios que han ido ocurriendo a nivel social en éstas, han sido analizados desde la perspectiva urbana y desde allí se han establecido similitudes sin considerar prácticas, organización y diferencias sociales, económicas y culturales de otros sectores, como el rural. Sin embargo, es igualmente

necesario establecer un marco general de referencia en torno a los fenómenos que han impactado a las familias y establecer las actuales lecturas que se hacen de ella.

El concepto clásico de familia comienza de un sustrato biológico ligado a la sexualidad y a la procreación, así la familia se constituye en la institución social que regula, canaliza y confiere significado social y cultural a estas necesidades humanas. Pedro Morandé señala que “la familia está íntimamente vinculada a la ontogénesis de cada ser humano y acompaña una parte fundamental de su desarrollo, especialmente en el momento de la formación de la identidad personal. En ella se aprende qué significa ser persona” (1998, p.9) Para el autor serán filiación, consanguinidad y alianza conyugal, los elementos que permanecen íntimamente ligados al estudio de la familia. Por su parte, Elizabeth Jelin (1998) sostiene que será central revisar en el tema de familia, independiente de su estructura, el cómo se organiza la convivencia, la sexualidad y la procreación. Autores que desde diferentes puntos de vista, tratarán de reflexionar en torno al tema, Morandé desde una visión más tradicional y Jelin desde una posición más crítica a lo que se ha denominado hasta hoy familia.

Giddens (1999) también asume que el tema de la desigualdad entre hombres y mujeres era intrínseco a la familia tradicional. Desde esta perspectiva entonces, la diversidad de estructuras familiares existentes hoy en día es valorada “como parte de los procesos de democratización de la vida cotidiana y de la extensión del derecho a tener derechos” (Jelin, 1998, p.18).

Los procesos de cambio de la modernidad se expresarán en el ámbito de la familia en temas como el ejercicio de derechos democráticos, la autonomía de sus miembros y avances en el reparto equilibrado del trabajo, de las oportunidades entre sus miembros y en la toma de decisiones familiares. Según Salles y Tuirán se trataría todavía sin embargo de “una nueva relación basada en asimetrías matizadas por pautas democráticas” (en Jelin, 1998).

Concordante con los cambios ocurridos a nivel social, en Latinoamérica las principales transformaciones se han dado a niveles demográficos, aumento de hogares con jefatura femenina, creciente participación de las mujeres en el mercado laboral, modificaciones en los tipos de estructura familiar (Arriagada, 2001).

El tamaño medio de la familia se ha reducido debido al descenso del número de hijos y el espaciamiento entre éstos. En relación a los tipos de familia, en América Latina han surgido nuevas configuraciones familiares, tales como parejas sin hijos, hogares sin núcleo y el aumento de los hogares con jefatura femenina. Las estructuras que prevalecen sin embargo, son las tradicionales, familias nucleares y extensas. Otra estructura familiar que ha ido en aumento corresponde a las familias reconstituidas, ello debido a la frecuencia de separaciones, divorcios y viudez, y donde entonces se vuelven a constituir nuevos vínculos.

En relación a las etapas del ciclo de vida familiar, éstas se han visto claramente influenciadas por algunos de los elementos indicados al principio de este trabajo, como los cambios demográficos y la postergación en la decisión de formar familias. Otro fenómeno

## MEMORIAS III CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

asociado a los cambios del ciclo de vida familiar dice relación con el aumento de la esperanza de vida de las personas, que está presentando en algunos países el crecimiento de hogares de adultos mayores, especialmente de viudas jefas de hogar; las mujeres presentan más años de vida que los hombres, el promedio para América Latina es de seis años más (Celade, en Arriagada, 2001), al igual que el promedio que muestra Chile.

Con todos los cambios enunciados, las familias están enfrentando situaciones extremadamente contradictorias o paradójales, pues por una parte es refugio y apoyo para sus miembros frente a los cambios y exigencias de la sociedad, en materias de empleo, educación, salud, tipos de convivencia social y al mismo tiempo estas exigencias provocan tensiones en su interior que les generan inseguridad y como consecuencia muchos padres se sienten incompetentes para ejercer su rol, aumenta la violencia intrafamiliar, la desintegración del grupo familiar favorece la desorientación de los hijos los que pueden incurrir en otros problemas. Entonces las familias así dañadas comienzan a no ser espacio de protección y afecto, sino por el contrario generan infelicidad, violencia y desconfianza.

Sin embargo, cambiando este eje de evaluación, está la mirada desde las capacidades, donde serán los sujetos, a pesar y asumiendo su entorno, los que podrán enfrentar las adversidades que se le presentan, generando alternativas de vida. Esa perspectiva es el de la Resiliencia.

Según Grotberg (2006) la resiliencia es un proceso dinámico, constructivo, de origen interactivo, sociocultural que conduce a la optimización de los recursos humanos y permite sobreponerse a las situaciones adversas.

Se debe agregar que, de acuerdo a Guerrini (2009) los seres humanos tienen la capacidad para devenir resilientes y poder enfrentar los eventos negativos y las situaciones de adversidad que afecten. Es así que se entiende por resiliencia la “capacidad de los seres humanos de superar los efectos de una adversidad a la que están sometidos e, incluso, de salir fortalecidos de la situación” (p.6). Y en este proceso se requiere del otro como punto de apoyo para la superación de esa adversidad.

En consonancia con lo anterior, y desde una perspectiva Latinoamérica, Puerta (2005) señala que la resiliencia es una característica personal, propia de todo ser humano, sin distinción de edad, raza, credo, etc. y además existen siete pilares de resiliencia: perspicacia, autonomía, interrelación, creatividad, iniciativa, humor, ética. Desde el punto de vista de la acción, la resiliencia tiene dos componentes: capacidad de resistencia ante la destrucción en situaciones difíciles y la capacidad de construir una vida positiva a pesar de las circunstancias desfavorables. La resiliencia es un resultado: el conocimiento de los factores que contribuyen a la resiliencia y que pueden ser empleados en una intervención social es esencial. El escenario para su desarrollo se concentra entre dos instituciones: escuela y familia. Los factores contextuales juegan un papel de igual importancia en la producción de resultados positivos. En este sentido se opta por una percepción de la resiliencia como un constructo multidimensional.

Por otra parte, en el contexto que importa para esta presentación, las sociedades rurales han presentado cambios estructurales, debido de manera significativa al modelo de desarrollo global.

Según indica Edelmira Pérez (2001), el mundo rural ha experimentado cambios importantes y de muy diversa índole según regiones, pero nos señala que en términos generales se pueden identificar tres grandes cambios:

- a) Demográficos: como resultado del éxodo masivo en los años 60 y 70, tanto en Europa como en América y el proceso de “contra-urbanización” desarrollado por algunos países de Europa.
- b) Económicos: originados por el declive de la agricultura y por la nueva visión que el mundo urbano tiene del mundo rural, que ha dado lugar a una mayor diversificación.
- c) Institucionales: debido a la descentralización política, que pretende dar mayor poder a lo local y regional, presentando sin embargo desarrollos desiguales. Y por otro lado, la supra-nacionalización de la política agraria, especialmente en la Unión Europea.

La misma autora nos señala, que el mundo rural se encuentra ante un difícil conjunto de problemas, que mantiene perplejos a los agentes sociales que deben intervenir en la gestión de éste, como son:

- a) Crisis de la orientación y producción: puesto que hoy en día el agricultor se debate entre la necesidad de asegurar la manutención de su familia, la competitividad comercial existente y la diversidad de orientaciones o indicaciones que recibe de las demandas del mercado.
- b) Crisis de población y poblamiento: la declinación de lo rural frente a lo urbano ha propiciado un desprestigio social de las actividades agrícolas, que ocasiona su abandono y dificulta, especialmente, la incorporación y retención de los jóvenes en el campo.
- c) Crisis de las formas de gestiones tradicionales: el agricultor, habituado a tomar las decisiones por sí mismo, basado principalmente en la experiencia acumulada, depende hoy más que nunca de las políticas nacionales e internacionales, de las señales del mercado y los procesos empresariales competitivos.
- d) Crisis en el manejo de los recursos ambientales: la deforestación, la contaminación



## MEMORIAS III CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

del suelo, la erosión, la sobreexplotación del recurso hídrico, la penetración urbana (poblaciones e industria), son problemas cuyo tratamiento y solución sólo se pueden abordar teniendo en cuenta la presencia del agricultor en el medio rural.

- e) Crisis de las formas tradicionales de articulación social: el papel jugado por muchas instituciones del mundo rural ha cambiado de manera significativa y la búsqueda de nuevas funciones genera conflictos de competencia y poder.

Sergio Gómez (2003), identifica por su parte “lo rural” o “la ruralidad”, donde se pueden observar tres elementos:

a) en cuanto a espacio y actividades: referido a espacios de una densidad relativamente baja, donde se realizan actividades tales como la agricultura, ganadería, artesanía, empresas pequeñas y medianas, turismo rural, entre otras. También existen actividades de servicio, comercio, educación, instituciones del gobierno local, etc.

b) en cuanto a su especificidad: lo rural comprende un tipo particular de relaciones con un componente personal predominante, con una fuerte base en las relaciones vecinales, con una prolongada presencia en el territorio y de parentesco entre una parte significativa de los habitantes.

c) en cuanto a su alcance, el autor identifica aquí a su vez dos dimensiones: una relativa al límite, hasta donde se extienden las relaciones personales hacia espacios más densamente poblados, pasando allí a primar las relaciones funcionales. Y la otra dimensión relacionada al grado de integración frente a los servicios, mercados, etc.

Todos estos elementos mencionados, nos muestran un concepto de ruralidad más complejo y que no concuerda con la visión tradicional que hacía referencia a lo rural coincidente sólo con lo agrícola y por otra parte a una visión residual y de atraso con respecto a lo urbano y la industrialización.

Diremos entonces, que las familias rurales se caracterizan por vivir en territorios con densidad poblacional relativamente baja, con prolongada presencia de generaciones en éste, por tanto con importantes relaciones de parentesco asentadas en el lugar, con identidades ligadas al trabajo y relación con la tierra, extendida hoy a actividades de servicios como forma de integración a los procesos de modernización social. (Castro, 2007)

Las diferentes miradas de desarrollo coinciden en indicar que este proceso no es sólo económico, sino social, político, cultural y humano. Estamos hablando entonces, de elementos vinculados a su identidad y ello será importante y constitutivo para las familias del mundo rural.

Actualmente la Región del Maule transita entre la realidad de la pobreza con índices estadísticos significativos en el país y la “pujante” economía basada en la agricultura (la fruta, el vino y la madera principalmente).

Son las contradicciones o tensiones en una Región altamente rural y pobre, con sectores en desarrollo tecnológico en materias rurales a nivel nacional (que por cierto en el plano mundial es también rezagado y frágil) las que se presentan en lo cotidiano y en el escenario de desarrollo futuro. Las tradiciones, costumbres arraigadas y los nuevos desafíos que impone el mercado, a partir de los tratados de libre comercio no siempre son fáciles de armonizar y serán sin duda aspectos que se deberán analizar en este período de cambios acelerados que vive la región del Maule y sus familias.

¿Cómo observarán en lo cotidiano los adultos mayores estos cambios a los que se han visto enfrentados? ¿Qué evaluación tendrán ellos como generación respecto de los cambios familiares en el contexto rural?

A continuación se desarrollará una síntesis de los relatos realizados por una mujer adulta mayor, que vive en Romeral, un sector rural de la Región del Maule de Chile, en torno a los cambios a los que se ha visto enfrentada a lo largo de sus años en el tema de familia. Ella fue parte de un conjunto de familias rurales entrevistadas, con presencia de a lo menos tres generaciones.

## **LOS CAMBIOS QUE HA SUFRIDO LA FAMILIA RURAL A LOS OJOS DE LA SRA. MARGARITA**

En esta familia, actualmente viven la pareja de adultos mayores con su ahijado adolescente, en el sitio del “patrón” (dueño de la tierra), donde ellos son cuidadores.

Don Ciro y la Sra. Margarita tuvieron 8 hijos, tres de los cuales fallecieron, el último, por la intoxicación de pesticidas en un campo de la VI Región.

Viven en el sector de El Boldal de la Comuna de Romeral, en un entorno rodeado de grandes campos de siembra, caminos de tierra, casas relativamente alejadas unas de otras (característico de zonas rurales).

La casa donde habita la familia es de adobe y todo su alrededor es de tierra. Las entrevistas se realizaron en la habitación destinada a la cocina, donde siempre está prendido el fuego de leña, para poder cocinar y abrigarse. La Señora Margarita usa la cocina a gas sólo para calentar la comida, pues con la leña se ahorra más.

Ella mantiene la tradición de almorzar a las doce del día, pues “su viejo está acostumbrado”. Los porotos (frijoles) son de todos los días.

## **MEMORIAS III CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION**

Don Ciro se encuentra actualmente en silla de ruedas y con un brazo inválido después de una caída; impresiona verlo en el medio de la chacra (pequeña plantación para uso doméstico) en su silla y limpiando la tierra con alguna herramienta. “Aquí estoy, dura la vida, dura la vida”.

Las entrevistas se realizan principalmente con la Sra. Margarita, quien muestra orgullosa su gallinero, producto de un proyecto de mujeres emprendedoras logrado en la Municipalidad de Romeral.

Los temas revisados, trataron de cubrir la opinión de la entrevistada en torno a los cambios que ha sufrido la familia y su entorno, desde su punto de vista. Se sintetizan sus opiniones y relatos en algunas de las categorías levantadas, que a continuación se detallan.

### **NÚMERO DE HIJOS**

Las familias se han “achicado” (disminuido). La Sra. Margarita asigna valor a que ahora las mujeres pueden controlar el tener hijos, ese es un cambio sustancial respecto de las familias de antes. “Yo tuve 8 hijos no más...pero Diosito me quitó tres, así es que tengo cinco”

“Es que ahora hay tanta protección. La que quiere (mujer) tener familia tiene, la que no, no poh. Antes no poh, era obligación los que llegaban, había que recibirlos, porque no había ninguna protección”.

### **ROL DE LA MUJER**

Aquí la entrevistada manifiesta que se ha producido un cambio importante en el tiempo. El rol de la mujer ha cambiado, especialmente con su salida al mundo laboral.

“Mire, yo creo que ha cambiado mucho, porque ahora la mujer en el campo trabaja toda la temporada, entonces, antes no, porque antes no había trabajo para las mujeres. Porque ahora la mujer está en el raleo de la manzana, la mujer cosecha, que cortar las frambuesas y antes no estaba eso poh. Antes sólo en la chacra.”

“Pero ahora no poh, la mujer tiene un trabajo y trabaja de todo”

“Así uno es dueña de su plata, la gasta en lo que quiere, si quiere no la gasta”

“La plata de la mujer es para ella y para los hijos”

Por otro lado, la Sra. Margarita valora que el trabajo le ha permitido conocer otras personas

“Eso es lo que para mí es importante, porque tiene más libertad salir a trabajar, porque conoce a otras personas, conversa, se ríe...”

Sin embargo, para las mujeres el trabajo continúa después de la jornada laboral “Yo salía a las seis y media de la mañana y almorzaba por allá; y en la tarde llegaba como a las cinco de la tarde, lavando, haciendo pan, dejando comida hecha para el otro día. Salir a trabajar para afuera con orgullo...” Las labores de crianza siguen a cargo de las mujeres.

En cuanto a su propia experiencia, hoy de adulta mayor es ella la que administra “la plata” (dinero).

## **ROL DEL HOMBRE**

Según su experiencia, los hombres abastecían la casa, las necesidades de alimentación de la familia y se dedicaban al trabajo del campo.

“El mío (su marido) siempre fue aplicado para la casa. Todo lo que cosechaba se quedaba en la casa, no vendía papas, no vendía porotos, no vendía maíz para poder tener. Y ahora lo que él hace por ahí, que siembra maíz y porotos, siempre está trayendo para la casa.

Él nunca fue un hombre, que dijera yo que él vendió la cosecha, o que se la tomó, no. Él recibía el pago e iba a buscar las cosas, pero no se tomaba la plata. Claro que, por allá muy a lo lejos, tomaba, pero no de dejar él la casa sin comida”.

Por otra parte, señala que ahora es más fácil para el hombre, pues la mujer lo está ayudando al trabajar fuera de la casa; es esta la concepción que prima en la representación social de los adultos mayores en torno al trabajo de la mujer.

## **TRABAJO**

Para ella el trabajo de antes era “más duro”, las condiciones de trabajo hoy son “más fáciles”. “Ahora es la gloria. A mí, mis amigas me dicen que se levantan a las siete y media de la mañana y toman desayuno y se van a trabajar. Antes no se conocía eso...antes de aclarar la gente salía a reconocer los animales y trabajar”.

“Sí poh, así que con mi mamá éramos lecheras y salíamos como a las cuatro de la mañana de la casa, oscuro y en el invierno, lloviendo...yo tenía 12 años, ya tenía que sacar vacas para el campo, pues en el fundo no había establo, había que sacar todo al campo; salíamos de la casa mojadas, porque nadie conocía un paraguas, un chaquetón, nada. Esos sí que eran sacrificios grandes y para ganar lo que se ganaba. Porque ahora Ud. trabaja el mes y recibe plata y tiene para invertirla, para vestirse y antes no poh; no alcanzaba ni para un par de



## **MEMORIAS III CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION**

zapatos.”

La Sra. Margarita evalúa sin embargo que “...antes había en invierno y verano, había trabajo para la gente. Que todos ganaban su galleta, su ración de comida. Ahora no poh, ahora no existe. Si no tenía que comer en la casa sabía que en el fundo tenía que ganar una porción de comida, y ahora no poh.”

### **POBREZA**

En este tema, la Sra. Margarita es enfática en señalar que “Ha cambiado mucho, ya no se conoce la pobreza (de antes), ahora en todas las casas hay comodidades”.

“Yo como le digo a los mismos chiquillos (a sus hijos), me crié con harta pobreza; sufrí todas las pobrezas...nosotros en puros platitos de greda, ni las tazas las conocíamos”.

“Yo tenía como 11 años, y teníamos que salir al potrero, nos llovía, yo por lo menos no conocía los zapatos. Bien pobre...”

Ella sostiene que han mejorado las cosas... “Claro poh, así porque antes no había crédito. El crédito ayuda mucho, pero uno tiene que ser responsable y ordenado, porque si no va tener como pagar, mejor no se meta.”

Las Políticas sociales y la red social también ayudan. “Eso es lo que digo yo. Antes nadie nos daba ni una pieza de ropa, ni para mí, ni para nadie. Ahora no poh, Ud. tiene una guagua, le traen una bolsa de ropa, pero antes no. Antes uno le iba guardando la ropa de uno para los otros. Lo que les va quedando chico (pequeño) se lo va poniendo el que sigue.”

### **PARTICIPACIÓN**

Ella centra este punto en la participación que ha desarrollado en el Club del Adulto Mayor de la Municipalidad.

“Yo fui Presidenta del Adulto Mayor y con hartito orgullo, porque yo conocí personas más que yo. Conversé con el Asistente Social, con el Alcalde, con personas de altura. Donde yo iba era bien atendida. Supongamos que iba a cualquier parte de aquí, era bien atendida porque era Presidenta del Adulto Mayor, entonces quedé con tanto orgullo. Conozco personas con más categoría que uno y aprendo más. Si Ud. viene a conseguir algo, igual va a ser atendida. Yo tuve con hartito orgullo, contenta”

“Para los adultos mayores estamos aprendiendo muchas cosas”.

“Yo misma he aprendido más personalidad como Presidenta que fui... empezamos a trabajar, hacíamos trabajos, toda la cosa, entonces cuando uno se supera más, aprende más cosas”.

## **POLÍTICAS Y REDES SOCIALES**

La Municipalidad es quien le ha entregado recursos cuando lo ha necesitado “En la Muni (municipalidad), por ejemplo de repente me dan ropa para mis chicos (nietos), si no, para mí. Por eso, en ese sentido le doy gracias a Dios. Cualquier persona, aunque no sea de la familia, que un par de pantalones, que una camisa, entonces uno se siente feliz, porque no tiene como comprar. Y yo le digo, antes no teníamos esa ayuda, nadie, nadie; entonces por eso un pobre era más pobre, y ahora, como le digo, a uno le regalan ropa.”

Ella describe que si bien los vecinos se conocen, se ubican, pero no se visitan. Lo que si destaca es que frente a, por ejemplo una muerte, todos juntan algo de dinero o especies para aportar a los familiares. De la misma manera se apoyan de pronto con algunos recursos. La solidaridad es un valor para ella.

“Ahora si se muere una persona yo salgo a golpear puertas a donde sea, para adentro, para afuera. Si me dan un paquete de tallarines, de arroz, de azúcar, todo sirve para esa casa. Antes no se hacía eso. Yo para eso soy muy buena”

## **TRADICIONES**

Sostiene que ciertos ritos tradicionales se han perdido en el campo.

“Mire, antes habían hartas diversiones en el campo para los 18 (fiestas patrias en Chile, 18 de septiembre), las cuecas y todo. Todo eso se ha ido perdiendo. Se hacen algunas cosas, pero es todo moderno. La música es moderna, todo. Y antes no poh, antes no era moderno. Antes todo era tradicional.”

En cuanto a la alimentación, ella mantiene la costumbre de almorzar a las doce del día y porotos (frijoles) todos los días.

Sostiene eso sí que la comida es menos natural que antes “ahora se compran tallarines y todo eso, antes se hacían en las casas”.

# MEMORIAS III CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

## EDUCACIÓN

Sobre este punto evalúa que en estos tiempos se estudia más que antes.

“Claro, porque antes cuanta gente se quedaba sin saber nada, porque no había colegios cerca. Ya ahora no poh, van todos a la escuela”.

Señala que si bien las mujeres hoy estudian más que antes, no encuentran luego trabajo.

“Yo le digo de repente las niñas, las jóvenes estudian, sacan su diploma y no les vale de nada, porque después no encuentran pega. Para andar por ahí, detrás de las matas de árboles trabajando. Por eso yo le digo, muy bueno el estudio, pero de repente de cien niñas puede que cuatro queden trabajando”.

## VISIÓN DEL FUTURO

El futuro no es promisorio para ella.

“O bien va a ser peor, porque ya no va a haber donde sembrar, de donde sacar cosechas. A lo mejor va a ser peor, porque va a estar mala la frambuesa (se refiere a que la temporada de recolección de la fruta), porque con la frambuesa compro papas, compro porotos, y si me va mal... Estar comprando por kilo... y lo que se cosecha va a estar barato. Y si después no hay plata para comprar y no valió nada la cosecha. Porque uno pregunta y no vale nada, y lo que uno tiene que conseguir está caro”.

## ALGUNAS REFLEXIONES FINALES

Las familias dejaron ver que a pesar de los cambios que se han desarrollado y se han asumido en el mundo rural, se mantienen ciertas prácticas, que evalúan como parte de su identidad rural, sus representaciones sociales, entre ellas:

- **se mantiene contacto permanente con hijos que ya salieron del hogar.** Las reuniones familiares los domingos y las fiestas especiales, son siempre motivo de convocatoria entre los parientes. Es una práctica institucionalizada los almuerzos u onces familiares los días domingos.

Así también aquellos que viven cerca, todos los días visitan la casa paterna, ya sea por compañía, como por compartir el alimento.

Los hijos, en lo posible, van buscando vivir cerca de los padres. Van comprando terrenos o

casas, o los padres les permiten construir sus hogares en el terreno propio y en condiciones económicas más deficientes, van ampliando con mediaguas aledañas a la casa.

Esto va permitiendo que existan relaciones de parentesco asentadas en el mismo territorio, como una característica central de ruralidad.

- **los vecinos se conocen entre sí.** Esto es visto como una ventaja por las familias, pues ello genera redes de apoyo, tanto en momentos difíciles, como en la vida cotidiana.

El reconocimiento de los vecinos, es valorado también en cuanto hace al entorno más seguro, así al estar todos conectados en lo cotidiano permite identificar claramente a los extraños y estar más alerta ante estos.

Los entrevistados señalan que son más las ventajas de este tipo de relaciones de vecinos, que lo negativo como el “pelambre” (todos se enteran de todo) y esto especialmente lo valoran aquellos que han vivido en las ciudades más grandes de la región o en Santiago. La experiencia de soledad y aislamiento para éstos fue muy negativa.

- **la confianza y seriedad de la palabra empeñada.** Estas son claves centrales de comunicación entre las personas todavía hoy en día.

Especialmente en las transacciones de negocios, bienes materiales o servicios prestados entre los vecinos, la palabra tiene un gran valor; son justamente los adultos mayores los que han transmitido esta práctica a las nuevas generaciones.

Es importante destacar, desde la mirada de los adultos mayores, que la participación que se ha abierto para ellos en los Clubes de Adulto Mayor ha sido significativa para asumir roles activos en su comunidad; ello en el caso de la Sra. Margarita implicó el desempeño de un cargo de responsabilidad y representación de sus pares ante el Municipio y otras entidades. Esto les permite además incorporarse a una red de servicios y beneficios sociales, que ayudan a sobrellevar, en su caso la pobreza que acompaña a su etapa.

Para la perspectiva de la resiliencia, estas alternativas de integración para los adultos mayores, claramente permiten poner en marcha las potencialidades y las capacidades de estos en su relación con otros. Las responsabilidades asumidas, la experiencia acumulada, el rol desempeñado con seguridad, el reconocimiento de sus pares, son aspectos que claramente desarrollan resiliencia en las personas.

Desde otra perspectiva más global sobre los procesos de cambio sociales y asumiendo a Pierre Bourdieu (1999), desde su mirada estructuralista y crítica sobre los procesos de transformación social, se puede señalar que la familia ocupa un papel determinante en el mantenimiento del orden social, en cuanto a estructura del espacio social y de sus relaciones y como construcción de realidad colectiva. En esa medida, la familia es uno de los elementos constitutivos de nuestro *habitus*, vale decir una estructura mental que ha sido



## MEMORIAS III CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

inculcada a través de años de socialización.

Esto podría estar en la base de aquellos elementos sustantivos de las familias rurales, que se han mantenido a pesar de las transformaciones de la modernización en el mundo rural.

Será por ejemplo el *ethos*, constitutivo de esta “estructura estructurante” que mantiene el conjunto de principios y valores, que guían la conducta cotidiana de las personas del mundo rural. Ello nos podría dar algunas pistas para interpretar, lo ya mencionado anteriormente, como la mantención del modelo de familia patriarcal, donde se conserva la preponderancia de la autoridad del padre, la maternidad como aspecto central de identidad de la mujer, el sometimiento de los hijos a la autoridad y la presencia de machismo en las pautas de socialización y relación cultural, son patrones persistentes que impiden romper la reproducción de un orden cultural basado en la dominación masculina.

Serán prácticas para los hombres como el fútbol del día domingo, en una liga campesina altamente organizada, el juego de rayuela, el encuentro para beber vino, las que caracterizarán los momentos sociales exclusivos para ellos y que reflejan también la *hexis* corporal asumida. Otro ejemplo descrito por las familias tendrá que ver con la baja manifestación explícita de afectos, como una afirmación de masculinidad.

En tanto campo la familia se observa como un complejo tramado de relaciones y posiciones de poder en el funcionamiento doméstico y es la dominación masculina la que aún la caracteriza. Así por ejemplo, el trabajo de las mujeres es significado como un “aporte” o ayuda a la carga que el hombre debe asumir como “cabeza de familia”.

Esto mismo refleja en cuanto al capital económico, lo marginal que se encuentran las familias pobres de sectores rurales, a pesar de una clara valoración de las personas por el acceso a mejores condiciones de vida. En este sentido, es importante hablar de una superación de la pobreza, en cuanto a indicadores objetivos evaluados por las políticas sociales, sin embargo en términos de pobreza relativa, son todavía importantes las distancias de equidad para las personas del mundo rural.

Concluyendo en torno al tema de los cambios familiares, hay que señalar que si los procesos de transformación de familia en general en la sociedad se presentan en tránsito lento, en cuanto a la consideración de igualdad de género, de relaciones de poder más democráticas entre la pareja y la formación de los hijos, en la modificación de los estereotipos de los roles tradicionales de hombre y mujer, entre otros, en las familias rurales estas transformaciones están aún más distantes. El desfase entre los cambios culturales a nivel social y las transformaciones estructurales de la familia, es mayor en las familias rurales.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arriagada, I. (2001). Familias latinoamericanas. Diagnóstico y políticas públicas en los inicios del nuevo siglo. Serie Políticas Sociales 57, Diciembre: CEPAL.

Arriagada, I. (2002). Cambios y desigualdad en las familias latinoamericanas. Revista de la CEPAL 77, Agosto: Chile.

Arriagada I. y Aranda V. (compiladoras) (2004). Cambio de las familias en el marco de las transformaciones globales: necesidad de políticas públicas eficaces. Serie Seminarios y conferencias N° 42, CEPAL, Santiago, Chile

Bourdieu, P. (1999). El espíritu de la familia (anexo). Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción. Barcelona, España: Anagrama.

Castro, A. (2011) Familias rurales y sus procesos de transformación. Estudio de casos en un escenario de ruralidad en tensión. Alemania: Editorial Académica Española.

CEPAL (2003). Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma. Santiago, Chile: Libros de la CEPAL N° 71.

Giddens, A. (1999). Un mundo desbocado. Los efectos de la globalización en nuestras vidas. España: Taurus.

Gómez, S. (2002). La nueva Ruralidad ¿Qué tan nueva? Santiago, Chile: Universidad Austral de Chile, LOM.

Grotberg, E. (2006). ¿Qué entendemos por resiliencia?, ¿Cómo promoverla?, ¿Cómo utilizarla? En: E. Grotberg (Ed.), La resiliencia en el mundo de hoy. Cómo superar las adversidades Barcelona, España: Gedisa. (pp. 17-57).

Guerrini, M. (2009). “La intervención con Familia desde el Trabajo Social”. Garrahan: V Jornadas del Servicio Social del Hospital Garrahan.

Jelin, E. (1998). Pan y afectos. La transformación de las familias. Argentina: Fondo de la Cultura Económica.

Morandé, P. (1998). Familia y sociedad. Reflexiones sociológicas. Santiago, Chile: E. Universitaria.

Pérez, Edelmira (2001). Hacia una nueva visión de lo rural en ¿Una nueva ruralidad en América Latina?, Norma Giarracca (compiladora), Colección grupos de trabajo de CLACSO: Desarrollo Rural. Buenos Aires: CLACSO.

Puerta, M. (2005). “La Resiliencia”. Ciudad de Bogotá: Distribuidora Lumen SRL. (Pp.59-63).

# **MEMORIAS III CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION**

## **RESEÑA AUTORES**

### **ANA CASTRO RÍOS**

Trabajadora Social de la Pontificia Universidad Católica de Chile, Magíster en Educación para el Trabajo Social The Catholic University of America – Estados Unidos, Doctora en Estudios de las Sociedades Latinoamericanas, mención Sociología, por la Universidad ARCIS – Chile.

Profesora Titular de la Universidad Católica del Maule (UCM), en donde ejerce como docente e investigador desde el año 1994 a la fecha. Autora de 11 libros y capítulos de libros y 14 artículos en revistas académicas, en las áreas de Familia, Resiliencia, Juventud y Ruralidad. Se ha desempeñado como par evaluador de diversas revistas científicas y como evaluador de proyectos de investigación en Universidades de Chile. Par evaluador de Programas de Magister y Programas de Pregrado de Trabajo Social en Chile.

Conferencista en el tema de familias rurales, resiliencia en Universidades e Instituciones Académicas de Perú, Ecuador, Uruguay, Argentina, España y Chile. Cargo ejercido: Directora Escuela de Trabajo Social UCM.

### **EUGENIO SAAVEDRA GUAJARDO**

Licenciado en Psicología de la Pontificia Universidad Católica de Chile, Magíster en Investigación de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano - Chile, Doctor en Educación por la Universidad de Valladolid – España, Terapeuta Cognitivo (Inteco), Psicólogo Clínico Acreditado. Profesor Titular de la Universidad Católica del Maule (UCM), en donde ejerce como docente e investigador desde el año 1994 a la fecha. Miembro Honorario de la Sociedad Peruana de Resiliencia, miembro de la Red Iberoamericana de Riesgos Psicosociales Laborales (RIPSOL), miembro del Comité Científico de la Revista Liberabit – Lima, miembro del Comité Científico Revista “Nuevos Paradigmas”, Lima, miembro del Comité Científico “Revista de Psicología” Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima. Miembro de la Sociedad Científica de Psicología de Chile. Autor de 17 libros y capítulos de libros y 37 artículos en revistas académicas, en las áreas de Resiliencia, Juventud y Psicología Educativa. Se ha desempeñado como par evaluador de diversas revistas científicas y como evaluador de proyectos de investigación y becas de post grado para Conicyt Chile. Conferencista en el tema de resiliencia en Universidades e Instituciones Académicas de México, Perú, USA, Ecuador, Uruguay, Argentina, Cuba, España y Chile. Cargos ejercidos: Director Escuela de Psicología UCM, Director del Departamento de Psicología UCM, Director de Docencia de la UCM y Director de Investigación y Perfeccionamiento UCM.